



14020014433612

159_36200774



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-3550/23-159-25

04 июля 2023 г.

Резолютивная часть решения объявлена 19 июня 2023года

Полный текст решения изготовлен 04 июля 2023 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судья Константиновская Н.А., единолично,

при ведении протокола помощником судьи Жулиной Е.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

Пятибратовой Елены Вячеславовны

к ответчику : ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЖЕЙ ГРУПП" (109428, ГОРОД МОСКВА, РЯЗАНСКИЙ ПРОСПЕКТ, ДОМ 10, СТРОЕНИЕ 18, ЭТАЖ 5 КОМН.1 ОФ.А, ОГРН: 1117746519065, Дата присвоения ОГРН: 30.06.2011, ИНН: 7704785608)

об обязанности предоставить документы

при участии:

от истца: неявка

от ответчика: Котов Н.Н. по доверенности от 01.02.2023г.

У С Т А Н О В И Л:

Пятибратова Е.В. обратилась в суд с иском к ООО «Джей Групп» об обязанности представить документы Общества.

Исковые требования основаны на статьях 23 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и мотивированы непредставлением документов обществом.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом извещен, суд счел возможным рассмотреть дела в его отсутствие в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Ответчик заявленные требования не признал, по доводам письменного отзыва на иск.

Выслушав представителя ответчика, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам:

В ходе судебного разбирательства судом установлено, что истец приобрела долю участия в уставном капитале ООО «ДЖЕЙ ГРУПП» в размере 8,5% на основании решения Гагаринского районного суда города Севастополя от 13.04.2021 г. №2-153/2021 о разделе совместно нажитого имущества.

08.09.2022 г. истец обратилась с требованием к обществу о предоставлении информации о стоимости чистых активов за 2021 г., оставленное обществом без ответа, что подтверждается почтовой квитанцией №21400075511587.

Впоследствии 18.10.2022г. истцом повторно направлено требование о предоставлении информации, также направлено требование о выплате стоимости доли, полученное 21.10.2022 г., что подтверждается почтовой квитанцией ED223772621RU.

В соответствии с требованием истец просила предоставить по состоянию на 31.12.2021 г. и на дату исполнения запроса: 1. Бухгалтерский баланс; 2. Отчет о финансовых результатах; 3. Отчет об изменении капитала; 4. Отчет о движении денежных средств; 5. Расчет стоимости чистых активов; 6. Пояснения в соответствии с приложением №3 к приказу Минфина РФ от 02.07.2010 №66н: пояснения «основные средства», пояснения «Финансовые вложения», пояснения «Запасы», пояснения «Дебиторская и кредиторская задолженность», пояснения «Затраты», пояснения «Оценочные обязательства» или другой форме по запрошенным сведениям; 7. Расшифровка дебиторской и кредиторской задолженности по состоянию на 31.12.2021 г. и на дату запроса; 8. Оборотно-сальдовую ведомость за 2021 г. и на дату исполнения запроса.

Однако, требование истца исполнено не было.

Обращаясь в суд с настоящими требованиями, истец указывает на то, что намерена получить стоимость доли, а не стать участником общества, для определения размера действительной стоимости доли истцу требуется для решения вопроса о целесообразности последующего обращения в арбитражный суд при возникновении спора о размере стоимости доли, взыскании стоимости доли в принудительном порядке исходя из произведенного расчета.

Возражая против удовлетворения заявленных требований, ответчик в свою очередь, пояснил, что истец не является участником общества и никогда им не являлся, оснований для предоставления документов у общества не имелось.

Анализируя представленные по делу доказательства, доводы и возражения сторон, суд приходит к следующему:

В пункте 6 информационного письма N 144 разъяснено, что не могут быть удовлетворены требования лица об обязанности хозяйственного общества предоставить информацию, если на момент рассмотрения дела такое лицо не является участником хозяйственного общества.

Вместе с тем, лицо, которому общество с ограниченной ответственностью обязано выплатить действительную стоимость приобретенной обществом доли в своем уставном капитале (статья 23 Закона об обществах), а также лицо, у которого были выкуплены акции открытого акционерного общества в порядке, предусмотренном статьей 84.8 Закона об акционерных обществах, вправе требовать предоставления информации о деятельности общества, связанной соответственно с определением действительной стоимости доли, подлежащей выплате обществом, либо с определением цены выкупленных акций.

По смыслу положений пункта 6.1 статьи 23 Закона об обществах для определения действительной стоимости доли уставного капитала необходима бухгалтерская отчетность за последний отчетный период, предшествующий дате перехода к обществу доли.

Права истца на долю в уставном капитале возникли на основании решения суда от 13.04.2021 по делу 2-153/21 о разделе совместно нажитого имущества, так как отношения, возникающие по поводу перехода доли к другому супругу, не являющемуся участником общества, в случае раздела имущества супругов, прямо законом не урегулированы, то в судебно-арбитражной практике сложился подход в соответствии с ч. 1 ст. 6 Гражданского кодекса Российской Федерации к указанным отношениям применять нормы законодательства, регулирующие сходные отношения, в частности ч. 6 ст. 93 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ч. 5 ст. 23 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в случае, если предусмотренное в соответствии с пунктами 8 и 9 статьи 21 настоящего Федерального закона согласие участников общества на переход доли или части доли не получено, доля или часть доли переходит к обществу в день, следующий за датой истечения срока, установленного настоящим Федеральным законом или уставом общества для получения такого согласия участников общества.

При этом общество обязано выплатить наследникам умершего участника общества, правопреемникам реорганизованного юридического лица - участника общества или участникам ликвидированного юридического лица - участника общества, собственнику имущества ликвидированного учреждения, государственного или муниципального унитарного предприятия - участника общества или лицу, которое приобрело долю или часть доли в уставном капитале общества на публичных торгах, действительную стоимость доли или части доли, определенную на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дню смерти участника общества, дню завершения реорганизации или ликвидации юридического лица, дню приобретения доли или части доли на публичных торгах, либо с их согласия выдать им в натуре имущество такой же стоимости.

Судом установлено, что в рамках гражданского дела №2-153/2021 рассматривались требования Пятибратовой Е.В. к Пятибратову А.И. о разделе совместно нажитого имущества, в качестве 3-их лиц к участию в деле были привлечены в том числе ООО «Джей Групп».

Согласно ч. 1 ст. 214 ГПК РФ копии решения суда вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, их представителям или направляются им не позднее пяти дней после дня принятия и (или) составления решения суда. В случае, если решение суда выполнено только на бумажном носителе, суд направляет копии решения суда лицам, участвующим в деле, их представителям не позднее пяти дней после дня принятия и (или) составления решения суда заказным письмом с уведомлением о вручении или по ходатайству указанных лиц вручает им под расписку (абз. 3 ч. 2).

Таким образом, судебный акт по делу №2-153/2021 имеется в распоряжении ответчика.

В силу ч. 2 ст. 13 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации

В силу ст. 31.1 Закона единоличный исполнительный орган с 12.08.2021 г. обязан обеспечить соответствие сведений об участниках общества и о принадлежащих им долях или частях долей в уставном капитале общества, сведениям, содержащимся в едином государственном реестре юридических лиц.

В соответствии с п. 4 ст. 31.1 Закона общество и не уведомившие общество об изменении соответствующих сведений участники общества не вправе ссылаться на несоответствие сведений, указанных в списке участников общества, сведениям,

содержащимся в едином государственном реестре юридических лиц, в отношениях с третьими лицами, действовавшими только с учетом сведений, указанных в списке участников общества.

Таким образом, возражения общества об отсутствии сведений о праве Пятибратовой Е.В. на часть доли в уставном капитале в ЕГРЮЛ, обязанность приведения в соответствие которой со сведениями об участниках возложены на органы управления юридического лица, позволяет обществу игнорировать обязательность судебного акта и ставит осуществление прав истца в зависимость от действий органов управления, что свидетельствует об извлечении преимущества из своего незаконного поведения с намерением воспрепятствовать истцу в осуществлении прав на реализацию части доли по рыночной цене.

Кроме того, как установлено в п. 6 ст. 31.1 Закона в случае возникновения споров по поводу недостоверности сведений о принадлежности права на долю или часть доли, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц, право на долю или часть доли устанавливается на основании договора или иного подтверждающего возникновение у учредителя или участника права на долю или часть доли документа.

В материалы дела истцом представлено решение Гагаринского районного суда города Севастополя от 13.04.2021 г. по делу №2-153/2021, заверенное в установленном законом порядке, устанавливающее право Пятибратовой Е.В. на 8,5% доли в уставном капитале ООО «ДЖЕЙ ГРУПП».

Указанное решение не оспорено ни обществом, ни участниками, исковые требования к Пятибратовой Е.В. о переводе права на часть доли обществом не предъявлялись в порядке п. 18 ст. 21 Закона об обществах, где предоставлено право в течение трех месяцев обратиться в суд с исковыми требованиями об оспаривании законности перехода части доли и перевода части доли в пользу общества, следовательно спора о правах на часть доли не имеется, вследствие во взаимоотношениях общества и Пятибратовой Е.В. сведения ЕГРЮЛ о несоответствии списку участников не влияет на объем и содержание прав Пятибратовой Е.В., права обеспечиваются решением суда по делу №2-153/2021.

Кроме того, требования направлены на получение сведений о стоимости чистых активов, примерный порядок и формы определения стоимости чистых активов установлены приказом Минфина РФ от 28.08.2014 N 84н, что истребует Пятибратова Е.В., предоставляя возможность предоставления запрошенной информации в любой удобной для общества форме.

Согласно п. 2 ст. 30 Закона об обществах общество обязано обеспечить любому заинтересованному лицу доступ к информации о стоимости его чистых активов, определенной в соответствии с настоящей статьей, в порядке, установленном пунктом 4 статьи 50 настоящего Федерального закона.

Право на 8,5% доли в уставном капитале ООО «ДЖЕЙ ГРУПП» Пятибратовой Е.В. подтверждено в судебном порядке, следовательно, независимо от сведений ЕГРЮЛ Пятибратова Е.В. является заинтересованным лицом в определении стоимости чистых активов общества для принятия разумного и обоснованного решения относительно дальнейшего осуществления правомочий участника, так как ст. 30 Закона Об обществах право требования информации о стоимости чистых активов не связывает с участием в уставном капитале юридического лица, достаточно иметь законный интерес, в данном случае обоснованный судебным актом в порядке ст. 50 Закона об обществах.

При таких обстоятельствах, вопреки утверждению ответчика у истца имеется право требовать представить документы Общества.

При таких обстоятельствах, оснований для отказа в удовлетворении заявленных требований у суда не имеется.

Согласно статье 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Расходы истца по уплате государственной пошлины распределяется судом в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 12, ГК РФ, ст. 4, 64-68, 70-71, 101-103, 110, 123, 137, 156, 167-171, 176 АПК РФ арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Обязать ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЖЕЙ ГРУПП" (109428, ГОРОД МОСКВА, РЯЗАНСКИЙ ПРОСПЕКТ, ДОМ 10, СТРОЕНИЕ 18, ЭТАЖ 5 КОМН.1 ОФ.А, ОГРН: 1117746519065, Дата присвоения ОГРН: 30.06.2011, ИНН: 7704785608) в течении 5-ти дней с даты вступления решения в законную силу предоставить Пятибратовой Елене Вячеславовне заверенные надлежащим образом копии следующих документов Общества за отчетный период на 31.12.2021 г.:

- Устав;
- Бухгалтерский баланс;
- Отчет о финансовых результатах;
- Отчет об изменении капитала;
- Отчет о движении денежных средств;
- Расчет стоимости чистых активов;
- Пояснения в соответствии с приложением №3 к приказу Минфина РФ от 02.07.2010 №66н: пояснения 2 «основные средства», пояснения 3 «Финансовые вложения», пояснения 4 «Запасы», пояснения 5 «Дебиторская и кредиторская задолженность», пояснения 6 «Затраты», пояснения 7 «Оценочные обязательства»;
- Расшифровка дебиторской и кредиторской задолженности по состоянию на 31.12.2021 г.
- Оборотно-сальдовую ведомость за 2021 г.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЖЕЙ ГРУПП" (109428, ГОРОД МОСКВА, РЯЗАНСКИЙ ПРОСПЕКТ, ДОМ 10, СТРОЕНИЕ 18, ЭТАЖ 5 КОМН.1 ОФ.А, ОГРН: 1117746519065, Дата присвоения ОГРН: 30.06.2011, ИНН: 7704785608) в пользу Пятибратовой Елены Вячеславовны 6 000 (шесть тыс.) руб. – расходы по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.А. Константиновская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 13.03.2023 10:44:00

Кому выдана Константиновская Наталья Анатольевна